



**Compte rendu du
Conseil d'Administration**
Réunion du samedi 12 octobre 2024
9H 30 à 12H 30 au siège du Grdr et en visioconférence par « Zoom »

Participants à la réunion :

Administrateurs présents et en communication par ZOOM (18)

Marie Jo BERNARDOT, Mathilde CHASSOT, Al Ousseynou CISSOKHO, Hamidou DIA, Mamadou Lamine DJIMERA, Doulo FOFANA, Malick KHADRA, Emmanuelle LATOUCHE, Jacques OULD AOUDIA, Jean-Marc PRADELLE, Rafael RICARDOU, Ibrahim SARR, Mamadou FADE, Cheikhna OULD BOUBACAR, Kefing SACKO, Kader SOW, Daouda NDIAYE, Khady N'DIAYE, Abdoulatif Oumar SOW

Membres observateurs (1)

Michèle QUENARDEL

Membres du CA ou observateurs absents excusés (3)

Elisabeth MULLER, Faiza ELLEUCH, Bernadette THOMAS

Invité (1)

Olivier LE MASSON (Directeur Exécutif); Khadidja Lahlali (Consultante CIS 2025-2030)

Rappel de l'ordre du jour

1. Adoption de l'ordre du jour du CA du 12 octobre 2024.
2. Adoption du PV des CA du 1er et du 28 juin 2024 (jointés à l'invitation).
3. Questions du CA et réponses d'Olivier le Masson sur le rapport de la Direction exécutive au CA.
4. Point d'information sur l'exercice d'audit et définition stratégique de la communication (introduction Mathilde Chassot)
5. Présentation du plan d'ensemble du chantier du Cadre d'intervention stratégique du Grdr 2025-2020 (CIS 2030) (introduction JM Pradelle/Khadidja Lahlalai). (cf « canevas » élaboré avec les consultantes « Fic'Elles »)
6. Diagnostic SIWA sur les Risques psycho-sociaux et le dialogue au Grdr (Introduction Emmanuelle Latouche). (cf synthèse du rapport SIWA).
7. Vie associative : Rajeunissement du CA (« place aux jeunes » - Adhésions - Le point sur l'appel à initiative pour les COS (Introduction JM Pradelle) – Tableau « Cadre d'engagement des membres du Conseil d'Administration »).
8. Vie des réseaux (Introduction Olivier le Masson)
9. Questions diverses.

Déroulement de la réunion

Le quorum du tiers des membres prévu à l'article 11 des statuts est réuni et permet au CA de délibérer valablement.

Le Président Jean Marc PRADELLE ouvre la séance à 9h36 heures.
Emmanuelle Latouche et Mathilde Chassot assurent le secrétariat.

1. Adoption de l'ordre du jour du CA

Décision du CA :

L'ordre du jour CA est adopté à l'unanimité.

2. Adoption du PV des CA du 1er et du 28 juin 2024 (ci-joints).

PV adoptés

3. Echange sur le rapport DE-CA

Suite à l'envoi du rapport DE-CA, les échanges s'organisent, après une introduction du Directeur sur le contexte politique français, autour de questions-réponses du CA.

Un questionnement est engagé sur la possible baisse des financements de l'APD française et les mesures à prendre pour sécuriser les ressources du Grdr.

Le Grdr mobilise des financements structurants, si possible à l'échelle des pays ou des pôles, puis ensuite des cofinancements, le risque de fragilisation c'est lorsque des financements structurants, c'est-à-dire l'AFD et l'UE, ne sont pas acquis. Ainsi, l'enjeu c'est, tout en maîtrisant la croissance du budget (de 5 à 8-9 millions en quelques années), de développer un volume d'activité suffisant pour assurer le fonctionnement de la structure. La question du « conditionnement de l'APD » (l'aide « transactionnelle » à objectifs géopolitiques, de gestion des flux migratoires, de diplomatie économique) se posera certainement de manière plus systématique. Le Grdr a un positionnement clair sur le sujet.

A l'heure actuelle, le Grdr continue à être bien identifié par ses partenaires principaux et plusieurs projets sont en négociation notamment sur le pôle Littoral (CF. tableau du rapport DE-CA). Un point sur les projets signés sera fait lors du prochain CA.

Pour le Sahel, le programme structurant MAVIL est en cours de renouvellement pour MAVIL2. Les programmes Grande Muraille Verte (PCRSAT) et TAPSA 2 sont toujours en cours (sécurité alimentaire).

Enfin pour le programma PCPA Graine de citoyenneté, en Mauritanie, un élargissement de la zone d'action a été accepté par l'UE.

Pour le Maghreb, une mission du coordinateur vient d'être menée en Algérie. Le Grdr poursuit son action de conseil et d'appui aux partenaires locaux mais le contexte reste délicat.

Pour la France, les prochains triennaux FAMI seront à déposer courant 2025. Les multiples cofinancements seront à identifier. Certains de ces co-financements n'ont pas été acceptés cette année (notamment en Normandie, du fait de notre récente présence); la baisse des budgets des collectivités locales pourrait être impactante.

Un second temps de questionnement a eu lieu autour du renforcement de l'implication du Grdr dans deux thématiques à savoir le changement climatique et l'éducation.

En effet plusieurs administrateurs participants depuis le Bassin du Fleuve Sénégal et la Mauritanie témoignent en séance de l'importance des inondations en cours et des risques d'impacts importants sur les aspects alimentaires et sanitaires.

- Dans quelle mesure émergent des politiques réelles et intégrées d'adaptation aux aléas climatiques (trop ou pas assez d'eau) en Afrique ?

La situation actuelle des inondations dans certains territoires illustre bien ces enjeux.

Ce sujet est investi dans nos programmes, notamment par la production de connaissances (atlas et cartographie) et des formations. Si les instances locales sont associées aux projets, la question reste l'appropriation de ces enjeux par les acteurs locaux en termes de mesures d'adaptation tout comme dans les politiques nationales mais aussi l'orientation des financements existants.

Les modalités d'accès aux fonds d'aides à l'adaptation (flux nord > sud actés dans le cadre des COP Climat) pourraient être étudiées ou vérifiées. Peut-être ces fonds sont-ils derrière les AAP auxquels le GRDR répond déjà (FFEM notamment).

- Quelle place pour la thématique éducation au sein de l'action du Grdr ?

Concernant l'éducation, si l'enjeu apparaît systématiquement dans les trois premières priorités des processus de développement local, le Grdr ne travaille pas directement sur l'éducation primaire et secondaire, souvent liée aux politiques d'Etat avec lesquelles le Grdr interagit peu. Par contre, le Grdr travaille directement avec des enseignants et des élèves et intègre des actions de formation professionnelle et de citoyenneté dans nombre de ses programmes. Du fait de son ancrage local, le Grdr pourrait envisager d'accompagner plus ces politiques éducatives sur les territoires d'actions directement avec les établissements scolaires et les collectivités locales compétentes.

En France enseignants et animateurs de centres sociaux sont les premiers publics du programme ODDysseé.

Le Grdr est engagé dans l'élaboration de son futur Cadre d'Intervention Stratégique et c'est dans ce cadre qu'on peut avoir une réflexion sur les thématiques majeures à investir, notamment les enjeux d'éducation et de changement climatique (mais aussi de santé : cf. rencontre avec Hubert Balique pour développer les programmes santé au Mali, etc.). Des petits groupes de travail pourraient se constituer autour de certaines thématiques jugées prioritaires.

4. Point d'information sur l'exercice d'audit et définition stratégique de la communication

Introduction par Mathilde Chassot.

Ce chantier est piloté par Stélios. Une consultation a été lancée pour trouver un appui externe en vue de l'écriture d'une stratégie de communication pour le Grdr qui s'articulera avec le nouveau CIS. Mathilde, Bernadette et Arezki ont auditionné des candidats et ont retenu un prestataire nommé Com for dev (Com4Dev), basée en France, mais ayant déjà travaillé par le passé avec le Grdr en Mauritanie.

Une première réunion de cadrage de la mission est fixée au 16/10/2024.

Des échanges sont prévus avec les instances travaillant sur le CIS.

Il est important que ce travail porte bien sur la stratégie générale de communication (cibles, objectifs de communication, messages clefs, etc.) avant de passer à l'écriture du plan d'action opérationnel.

Jacques est partant pour rejoindre le groupe de travail sur la communication.

5. Cadre d'Intervention Stratégique (CIS) 2030

Le processus d'élaboration du nouveau CIS GRDR est entamé sur la base des travaux de bilan du précédent CIS qui ont mobilisé largement en début d'année et jusqu'à la dernière AG.

Un comité de pilotage a été mis en place avec la direction et le bureau du CA.

Dans le cadre des points réguliers prévus en CA pour suivre cette démarche, une présentation de la mission est faite par Khadidja (Agence Fic'Elles) : premiers constats, méthodologie globale, calendrier. Cf. PPT fourni en amont du CA.

L'objectif est bien d'accompagner le Grdr à « accoucher » de la stratégie en apportant un appui et un outillage lors de plusieurs temps d'échanges et de travail par cellules/pays (« focus group équipe/COS) puis par pôles (ateliers en fin d'année) avec un aboutissement à la prochaine AG.

Quelques aspects de la logique d'action proposée :

- Démarche du local au global : partir des pôles et avancer vers les enjeux globaux
- Partir de l'existant et se projeter sur les 5 prochaines années qui vont être marquées par des enjeux locaux mais aussi globaux, avec beaucoup d'incertitudes.

Premiers constats : complexité des sujets et du vocabulaire du Grdr ; faible lisibilité de la cohérence du Grdr ; projet associatif insuffisamment formalisé, une matrice centrale mais qui peut évoluer.

Une formation est prévue à destination des acteurs territoriaux qui vont devoir animer une réflexion à l'échelle de chaque territoire. Cette formation sera enregistrée pour diffusion.

Ces travaux à l'échelon des territoires devront s'organiser de mi-octobre à mi-novembre.

Pour la France, dont les équipes ont déjà beaucoup travaillé à l'occasion du bilan, un séminaire est organisé fin octobre, qui servira de test.

Livrable prévus pour l'inter-équipes/CA de février 2025 : un cadre (qui nous sommes, notre projet, nos missions) + projet CIS pour 5 ans (à décliner en plans d'actions de 2/3 ans).

Sur la base de ces livrables, la version finale sera terminée et opérationnalisée en dehors de la mission d'ici l'AG 2025 qui la validera.

Remarques des administrateurs sur la présentation :

Jacques : important de prendre en charge « les controverses ». Attention à l'idée de « partir des besoins » ; préférer plutôt l'idée de « dynamique de changement ».

Emmanuelle : enjeu de mieux partager la vision et la stratégie globale du Grdr. Il va falloir tenir compte des projets structurants évoqués en début de séance et qui devront se poursuivre dans le cadre du nouveau CIS. Pour structurer les valeurs, repartir de la matrice et des ODD plutôt que du diagramme en étoile.

Ouseynou : Merci de nous permettre de sortir des sentiers battus. Question des liens anciens/nouveaux. Repartir des conclusions du Bilan du PASG.

Rafaël : Le périmètre du CIS intègre-t-il la vie associative ? Propose de définir les « enjeux clefs » à partir des « enjeux sociétaux » ; transition numérique & compétences, ...

Hamidou : question de la temporalité entre le travail sur le CIS et celui sur la communication ; ne peut-on pas décaler un peu le travail sur la communication ?

Favorable à des groupes de travail sur des thématiques ou enjeux émergents

Idées retenues suite à la présentation faite ce jour et aux échanges :

- Remplacer « besoin » par « dynamique de changement »
- Voir si on peut décaler un peu le travail sur la communication pour une meilleure articulation avec le chantier CIS
- OK pour reprendre la matrice initiale et utiliser les ODD comme grille d'analyse des enjeux
- OK pour « compétences » dans « ce qu'on sait bien faire »

Chaque COS va devoir accompagner ce chantier ; un espace de partage va être mise en place pour permettre à chacun de trouver les documents de travail et déposer des choses.

⇒ Le CA valide le lancement de cette méthode.

6. Diagnostic SIWA sur les Risques psycho-sociaux et le dialogue au Grdr

Introduction par Jean-Marc Pradelle

L'idée ici n'est pas de présenter un résumé du diagnostic réalisé par le cabinet Siwa, qui fait l'objet d'un document spécifique, mais de donner aux membres du CA un résumé des processus à l'œuvre au sein du Grdr, avant ce diagnostic, pendant sa réalisation et sa présentation et une ébauche des voies d'amélioration qui pourraient s'ouvrir.

1. Après des signes avant-coureurs et de premières alertes qui avaient suscité une première réaction fin 2023/début 2024, les cas difficiles se sont multipliés, conduisant à une prise de conscience cette fois accélérée de la Direction et du CA au printemps 2024.
2. La Direction et le CA ont mis en place très rapidement en juin l'appui d'une équipe professionnelle pour mener une démarche de prévention des Risques Psycho Sociaux et apporter des réponses à plusieurs alertes de salariés.
3. La première étape a vu la réalisation d'un diagnostic approfondi mené durant l'été auprès de 29 salariés principalement représentatifs des équipes France, de la Direction et du CA. Il a été oralisé aux équipes en septembre.
4. Cette étape a été intéressante et riche. Le choix du cabinet Siwa a été très opportun.
5. La Direction, les équipes et le CA se sont pleinement engagés dans l'exercice.
6. Le diagnostic débute par un certain nombre de points positifs formulés par les salariés, très présents en toiles de fonds : Un job « très stimulant et intéressant », avec de l'autonomie, de la liberté d'initiatives, l'implication / dévouement de membres de la direction, la reconnaissance du GRDR auprès de ses bailleurs et partenaires ; le redressement financier réussi après une période de redressement judiciaire (2003-2012).
7. Le diagnostic visait à favoriser une prise de conscience et une mise en action immédiate par un « impact émotionnel ». Les restitutions orales faites en septembre ont mis à jour l'ampleur des problèmes auxquels il faudra apporter des solutions.
 - a. 30% des écoutés expriment de la souffrance au travail – il y a eu beaucoup de départs – les facteurs sont structurels avant d'être des problématiques individuelles
 - b. Le diagnostic analyse de façon détaillée les facteurs de risques psychosociaux, l'analyse des situations, l'analyse des facteurs structurels et des facteurs associés à la Direction.
8. On est donc maintenant dans une phase de « digestion » de ce diagnostic, un moment où chacun peut se demander quelle est sa responsabilité, et ce qu'il faudrait changer à l'avenir.
9. Il y a des points clefs de diagnostic qui sont très clairs : des insuffisances à identifier et accompagner les salariés en difficulté, de trop nombreux cas de souffrance (et de nombreux départs), notamment dans les équipes « France » ; des problèmes spécifiques dans le management des ressources humaines ; des interpellations sur le fonctionnement de la Direction.
10. Le diagnostic a un peu secoué les équipes, en menant à une forme de « catharsis » par la libération de tous les non-dits et faux fuyants, avec bienveillance dans la façon de le dire. Tout le monde se retrouve ensemble face à la réalité collective.

11. Les alertes déclenchées par un nombre significatif de salariés ont donc créé une situation qui appelle des changements. Cela prendra du temps mais il faut s'y atteler sans tarder, et c'est ce que fait le Directeur exécutif, en dialogue étroit avec les trois membres du CA mobilisés sur le sujet, JMP, EL et EM.
12. Le diagnostic n'évoque sans doute pas assez les implications RH du modèle économique d'une ONG comme le Grdr : course aux projets, projets trop chargés, fiches de postes trop lourdes et outrepassées. Par cette entrée RH, c'est le mode de fonctionnement du Grdr qui est interpellé, et cela tombe bien, si j'ose dire, au moment où nous nous engageons dans le chantier du nouveau Cadre stratégique 2025-2030.
13. Je demande à tous les membres du CA une grande confidentialité sur nos échanges et sur les notes et documents qui pourront circuler. La synthèse écrite du diagnostic réalisée par les consultants sera communiquée aux administrateurs dans les prochains jours. Cette synthèse peut être lue de plusieurs manières. Nous la lisons comme un diagnostic honnête, présenté dans le but de cibler les difficultés et d'ébaucher des pistes. Il peut être lu comme une critique très forte du Grdr. Nous devons donc impérativement le conserver entre nous.
14. Dans ces changements, il y aura des dispositions de renforcement des compétences en gestion des RH et l'adoption de dispositions claires facilitant l'expression des souffrances. Mais il y aura également des redéfinitions de fonctions, et une révision de l'équipe de Direction, sa composition, son fonctionnement. Le CA aura sans doute un rôle à jouer pour accompagner ce processus, se montrer bienveillant pour tous les salariés et apporter un soutien permanent à la Direction, particulièrement au Directeur exécutif.
15. L'idée aujourd'hui n'est pas d'entrer dans le détail du diagnostic mais de vous inviter à en prendre connaissance. Vos représentants (Elisabeth, Emmanuelle et moi) l'ont trouvé très pertinent. Ils ont constaté que la Direction l'avait accepté et qu'elle mettait déjà en place un certain nombre de dispositions d'urgence, avec le projet de mettre sur pied un plan d'action à moyen et long terme qui pourrait être présenté et validé au prochain CA.

Olivier apportera également des compléments et répondra aux questions posées par le CA.

Emmanuelle Latouche introduit l'ouverture du débat de CA :

Ce diagnostic et les échanges qui ont suivi constituent un moment fort pour le Grdr ; une zone de turbulence réelle pour les équipes. Les transformations qui devront suivre ce travail s'inscriront dans le temps long (l'humain n'est pas une machine) ; il est ici question de gestion, de management mais aussi de relations humaines, de postures, de confiance, ...

Il nous semble, comme l'indiquait Jean-Marc, que notre devoir d'administrateurs, chargé d'« administrer » le Grdr, de garantir sa viabilité politique mais aussi technique, est de ne pas négliger cette phase.

Si historiquement le CA s'est peu occupé de RH, aujourd'hui nous nous devons de changer cela pour accompagner le directeur et tous les salariés dans ce qu'il convient d'appeler une crise.

Il nous faut collectivement « rassurer, réformer, repartir ».

Pour stabiliser une position et des orientations du CA, Emmanuelle propose aux administrateurs de poser leurs questions et de formuler de premiers avis sur la situation.

Délibération du CA à l'issue des échanges :

Le Conseil d'administration du Grdr, réuni le 12 octobre, a pris connaissance de l'évolution de la situation et des conclusions des travaux engagés sur les questions de souffrance et de qualité de vie au travail. Les problèmes soulevés par ce travail constituent pour le Grdr un sujet majeur, jugé ancien et concernant l'ensemble des territoires d'intervention.

Il est noté que ces difficultés relatives à l'organisation et la qualité de vie au travail concernent aussi d'autres ONG et que des échanges ont déjà lieu (en interne du Gi par exemple) pour partager les constats et les pistes d'actions communes.

Il est urgent et important d'agir tout en inscrivant les mesures dans des pas de temps sur le court et le moyen termes.

Le CA décide donc de s'impliquer aux côtés de la Direction et des salariés dans un suivi étroit des mesures qui vont s'engager :

** à court terme, les mesures proposées par la Direction : dispositif d'écoute et d'accompagnement individualisé, travaux sur l'évolution de la direction et démarches pour renouveler le CSE,*

** à moyen terme, la mise en place d'un dialogue social structuré associant le CSE, la Direction et une représentation du CA (format à préciser),*

** la rédaction par cette nouvelle instance, d'un plan d'action visant à répondre à l'ensemble des difficultés répertoriées ces derniers mois et organiser le suivi des actions. La mise en œuvre de ce plan d'action s'inscrira nécessairement dans la durée.*

Le Conseil d'Administration a formulé plusieurs idées d'actions qui viendront s'ajouter aux propositions contenues dans le rapport Siwa (ci-joint) ainsi qu'à celles de la direction ; l'ensemble devant servir de matière première pour le plan d'action à venir.

Une cellule de suivi CA est installée ce jour, constituée de Jean-Marc Pradelle, Elisabeth Muller, Emmanuelle Latouche, Daouda N'Diaye, Hamidou Dia, Ibrahim Sarr et Marie-Jo Bernardot.

Lors de sa prochaine séance, le CA se penchera sur un point d'étape dédié au sujet et sur le projet de plan d'action.

D'ici là, par un mail du Président (ou co-signé par le Président et le directeur), le CA informera les salariés des présentes décisions.

7. Vie associative

Présentation des nouveaux administrateurs

2 nouvelles adhésions sont proposées

- Jean-Baptiste VALLET
- Hubert MILLY

Yves-Marie SZYMUSIAK, déjà adhérent par le passé, souhaite renouveler son adhésion.

Le CA valide ces nouvelles adhésions.

Le président invite chaque administrateur à encourager de nouvelles adhésions.

Rajeunissement du CA

Introduction par Mamadou Djimera

Il existe un programme « Place aux jeunes » (PAJ, phase 2, le Grdr est membre du Consortium), piloté par l'association « Engagés et déterminés » et rassemblant les associations membres de la commission

Jeunesses de Coordination SUD qui propose un appui de 6 mois pour rajeunir les organisations en créant du pair à pair.

Flora (Chargée de Mission double-espace Europe/Mauritanie) s'est rapprochée de Mamadou Djiméra pour lui proposer de porter une candidature Grdr dans ce cadre. Une autre membre du Grdr (Rany Gaudeldestampa) a aussi participé à cette réflexion.

Un dossier de demande sera déposé le 16/10 pour bénéficier d'un appui pendant 6 mois (janv -juillet 2025).

Le CA sera mobilisé au cours de cette démarche.

Olivier souligne que ce doit être un portage par le CA ; dès à présent 4 questions sont posées au CA et pour lesquelles des réponses ont été préparées par le petit comité.

Le CA soutient l'initiative prise de déposer ce projet ; quelques idées ont été formulées pour enrichir le dossier (travailler notre communication et faire évoluer les pratiques internes pour convaincre et fidéliser les jeunes d'adhérer et de s'impliquer dans les activités associatives ; approfondir nos propres savoir-faire en termes de dialogue intergénérationnel ; des sujets spécifiques du prochain CIS devront correspondre aux enjeux des jeunesses). Les éléments vont être communiqués par courriel au CA pour information et réactions éventuelles.

La Cellule de suivi de ce projet est élargie à Kader SOW et Marie-Jo BERNARDOT (à confirmer)

Projets locaux des COS (projets acceptés : COS de Sélibaby et Bakel/Matam

Les conventions sont quasiment bouclées et vont être mises à signature ; les projets pourront démarrer.

Vie des réseaux

Olivier fait un point d'actualité sur la vie des réseaux associatifs dans lesquels le Grdr est impliqué.

1/ Le Grdr va prendre le lead sur un programme « 5 deltas » sur la biodiversité (Programme à construire pour l'AFD d'ici fin 2024).

2/ Coordination Sud fait un gros travail sur l'APD => dire à Olivier si on veut plus d'information.

3/ CRID et vox Public + bcp d'autres (ANVITA, Médecins du Monde, assos de sans papier, etc.) se mettent en ordre de bataille pour contrer l'arrivée de l'extrême droit au pouvoir

Jacques, Marie-Jo, Hamidou et Jean-Marc suivent ce sujet ; on y apporte notre contribution.

4/ Le GI a vu sa convention triennale renouvelée avec l'AFD (réduite de 20%). Volonté que les membres puissent mieux suivre ce qui se passe dans le groupe ; il va y avoir plus de diffusions d'informations.

Le groupe veut que des GT se penchent sur des approches géographiques (sur le modèle de l'Initiative Fleuve Sénégal).

Voir calendrier sur la note DE CA

Prochain Traverse N°54 : « les savoirs des Suds » ; comment valorise-t-on ces savoir-faire ici ? comment coopérer autrement autour des ODD « ici et là-bas » ?

8 OSC du Gi sont intéressées. Le Grdr est membre du COPIL. Oumou Diallo pourrait en prendre le lead.

Dernières interventions avant conclusion :

Concernant les réseaux contre l'extrême droite, Marie-Jo souligne la capacité du Grdr à montrer la réalité de l'intégration ; battre en brèche les idées reçues qui sont très loin de la réalité. Elle signale

également la prise de parole récente du premier ministre espagnol qui est le seul à tenir un discours de promotion/valorisation de l'immigration. Emmanuelle et Jacques rejoignent Marie-Jo sur ce point.

Jean-Marc suggère que le prochain événement Grdr devrait être sur ce sujet.

Ibrahim Sarr revient sur les inondations ; il faut avoir peur et continuer la sensibilisation sur ces questions climatiques.

Olivier suggère que Ibrahim complète la note demandée à Mamadou Fadé.

Jean-Marc conclut ce CA en remerciant les administrateurs pour leur large et active participation.

Rdv le 7/12 pour la prochaine réunion.

Bon courage à Olivier pour les challenges du moment.

Fait à Montreuil le 22 octobre 2024

Signatures

Mathilde CHASSOT & Emmanuelle LATOUCHE
Co-secrétaires

Jean Marc PRADELLE
Président

